

V Praze dne 14. 3. 2016

Vážený pan
MUDr. Svatopluk Němeček, MBA
ministr zdravotnictví České republiky
Ministerstvo zdravotnictví, Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2

věc: opětovná žádost o členství v Pracovní komisi pro problematiku očkování

Vážený pane ministře,

obdrželi jsme zamítavou odpověď ze dne 8. ledna 2016 od paní JUDr. Lenky Tesky Arnoštové, Ph. D. č. j.: MZDR 57/2016-1/OVZ na naši žádost týkající se členství v Pracovní komisi pro problematiku očkování (dále jen Komise). Uvedeným důvodem byla neúčelnost dalšího rozšiřování pracovní skupiny.

Vážený pane ministře, s výše uvedeným zdůvodněním se nemůžeme ztotožnit. Chápeme, že není možné rozšiřovat Komisi neustále o další a další členy, přesto se ale domníváme, že naše Společnost má natolik unikátní postavení, že ji není možné zaměňovat s jinými subjekty laické veřejnosti, které v Komisi své místo již mají, jak uvádí ve své odpovědi paní JUDr. Arnoštová. Je samozřejmě možné, že je v Komisi mnoho členů a některé strany jsou zastoupeny duplicitně, jako například větší počet pracovníků MZ a členů z řad zákonodárců. Avšak to by nemělo být důvodem odmítnutí vstupu naší Společnosti, jejíž problematika není v Komisi zastoupena vůbec. Mělo by tomu být právě naopak.

Jsme přesvědčeni, že naše Společnost by měla být právoplatným členem Komise i na základě principu participace. V demokratickém systému by měli mít zástupci veřejnosti možnost participovat na rozhodování, která se jich přímo dotýkají. Je třeba vzít v úvahu, že naše Společnost zastupuje osoby, kterým očkovací systém zasáhl citelně do jejich života, tedy osoby, které mají prokazatelný zájem na tom, aby mohly být součástí procesu tvorby doporučení a rozhodnutí, která se jich přímo dotýkají. Je dále třeba doplnit, že požadavek participace vyplývá i z Úmluvy o právech dítěte. Naše Společnost totiž zastupuje pacienty s následky po očkování, což jsou samozřejmě nejčastěji děti. Je tedy v nejlepší zájmu těchto dětí, jejichž zdraví bylo poškozeno, abychom se stali členy Komise a mohli tak zasahovat do tvorby očkovací politiky. Z Úmluvy o právech dítěte vyplývá, že děti mají právo participace, tedy podílet se na rozhodování, která mohou zasáhnout do jejich života, ať už se jedná o rozhodování o jejich výchově, vzdělávání nebo třeba péči o zdraví. My, jakožto zástupci dětí, které byly poškozeny očkováním, tedy máme jednoznačně právo podílet se na činnosti Komise a prosazovat jejich zájmy. A to zejména s ohledem na to, že mezi činnosti Komise spadá například diskuse ke způsobu odškodnění osob, kterým byla způsobená újma na zdraví v souvislosti s očkováním.

Dále paní JUDr. Arnoštová ve své odpovědi uvádí, že bude-li na Komisi projednávána problematika týkající se aktivit spojených s činností naší Společnosti, bude možné našeho zástupce přizvat k projednávání takového bodu. Na prvním jednání Komise byla přítomnými členy navržena a odsouhlasena témata k diskusi a řešení (Legislativní úprava finančních kompenzací při vzniku závažných vedlejších účinků po provedeném pravidelném očkování, Nežádoucí účinky po očkování a jejich interpretace a hlášení, Omezení neočkovaných dětí a pojem „řádně očkováno dítě“, Přístup k bezpečnému očkování, Obnovení důvěry v očkování, Kolektivní imunita). Z těchto témat i ze zápisů z dalších dvou jednání je zřejmé, že naše Společnost by měla čím do diskuze přispět na všech třech dosavadních jednáních Komise.

Prolínajícím se tématem jsou nežádoucí účinky vakcín (jejich interpretace, hlášení, odškodnění, ...), což je základním tématem Společnosti pacientů s následky po očkování. Je to téma, se kterým se setkáváme dnes a denně. Členové a sympatizanti naší Společnosti se sestávají právě a zejména z těch, kteří byli očkováním poškozeni. Svým členům a zájemcům doporučujeme celou řadu opatření k bezpečnému očkování, které je základním předpokladem eliminace nežádoucích účinků. A dokud budou nežádoucí účinky lékaři a institucemi přehlíženy a bagatelizovány, nebude možné ani obnovit zmiňovanou důvěru v očkování. Z uvedeného je tedy zřejmé, že naše Společnost by se na základě doporučení paní JUDr. Arnoštové měla účastnit všech jejích jednání. Pak je tedy zcela odůvodnitelné, že by se naše Společnost měla stát řádným členem Komise.

Vážený pane ministře, rozhodnutí paní JUDr. Arnoštové vycházelo pravděpodobně z ne zcela dostatečně vysvětlených skutečností v naší předchozí žádosti ze dne 16. 12. 2015, věříme, že jsme nyní dostatečně doložili důvody, proč je členství naší Společnosti v Komisi zcela logické a odůvodnitelné a věříme, že naší opětovné žádosti bude vyhověno.

Děkuji a jsem s pozdravem

za Společnost pacientů s následky po očkování, z. s.

Ing. Václav Hrabák